

# ポリティカルコンパスを通じた 政治思想の分類

## 1. なぜポリティカルコンパスか？

- ウヨサヨ論争に納得感がない
- ポリティカルコンパスの概要と特徴
- 歴史、経緯：US版、日本版
- 何が優れている？ 2軸であること。極右と極左が同座標になる

## 2. Work 1：ポリティカル・コンパス結果共有

- 結果共有。トランプ氏、バイデン氏の判定
- 納得感などの感想やディスカッション

## 3. Work 2：ポリティカル・スペクトルは変えられる？

- 右翼⇔左翼の転向はできるか？
- 自由主義⇔権威主義の転向は可能か？

背景：ウヨサヨ論争に納得感がない

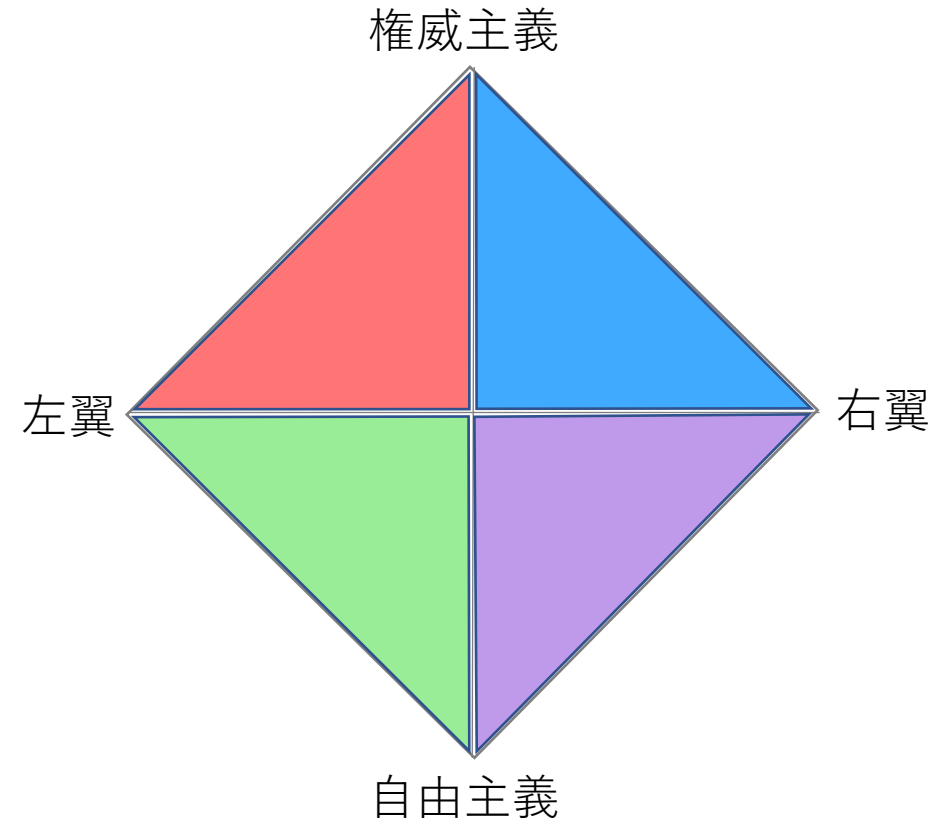
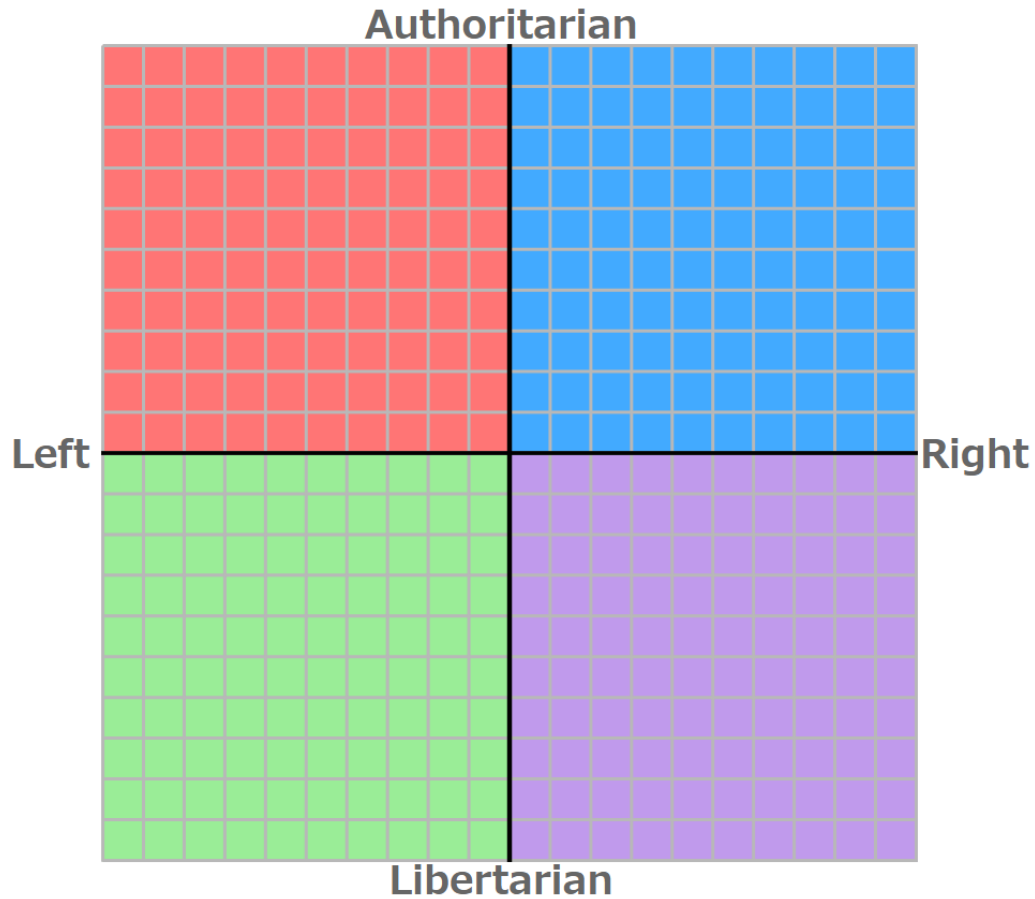
最も一般的な政治思想論争の形態：

左翼 ————— 右翼

- 右翼と左翼が互いを非難するだけで政治の理解を促進しない。
- リバタリアニズムのポジションを表現できない。

# ポリティカルコンパスの概要と特徴

ポリティカル・コンパス (political compass) は、政治思想の傾向 (政治的スペクトル) を点数化して二次元座標に表したものの。(Wikipedia:ポリティカル・コンパス)



政治的スペクトルは、ポリティカルコンパスと同様2次元座標を用いたひし形や円形の競合モデルも存在する。

# ポリティカルコンパスの歴史、経緯

## 原典：

スコットランドのアナーキスト作家Stuart Christie、イングランドのアナーキストAlbert Meltzerの1970年の著書、『THE FLOODGATES OF ANARCHY』で提示した考えが元になったらしい。

## US版：

US版は2001年頃（？）にWEBサイトで公開され、今でもアップデートが続けられている。

<https://www.politicalcompass.org/test>

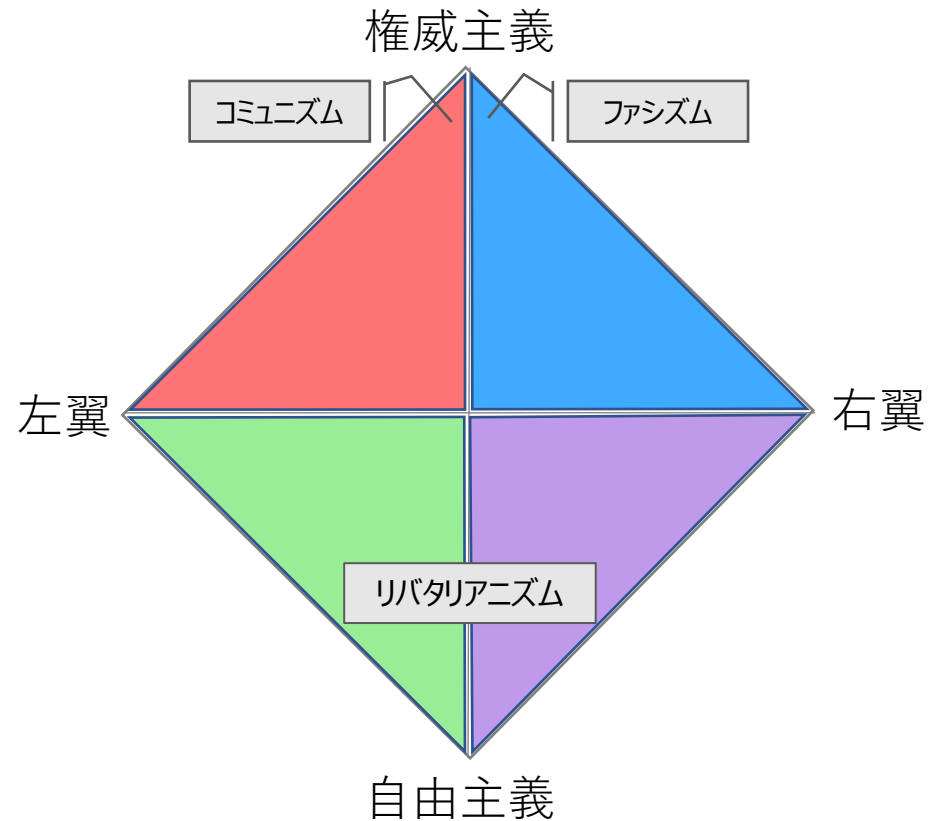
## 日本版：

日本語版は2005年に翻訳＋設問調整で作成されたが、それ以後の改良は行われていない。

<http://sakidatsumono.ifdef.jp/political-compass.html>

# ポリティカルコンパスは何が優れている？

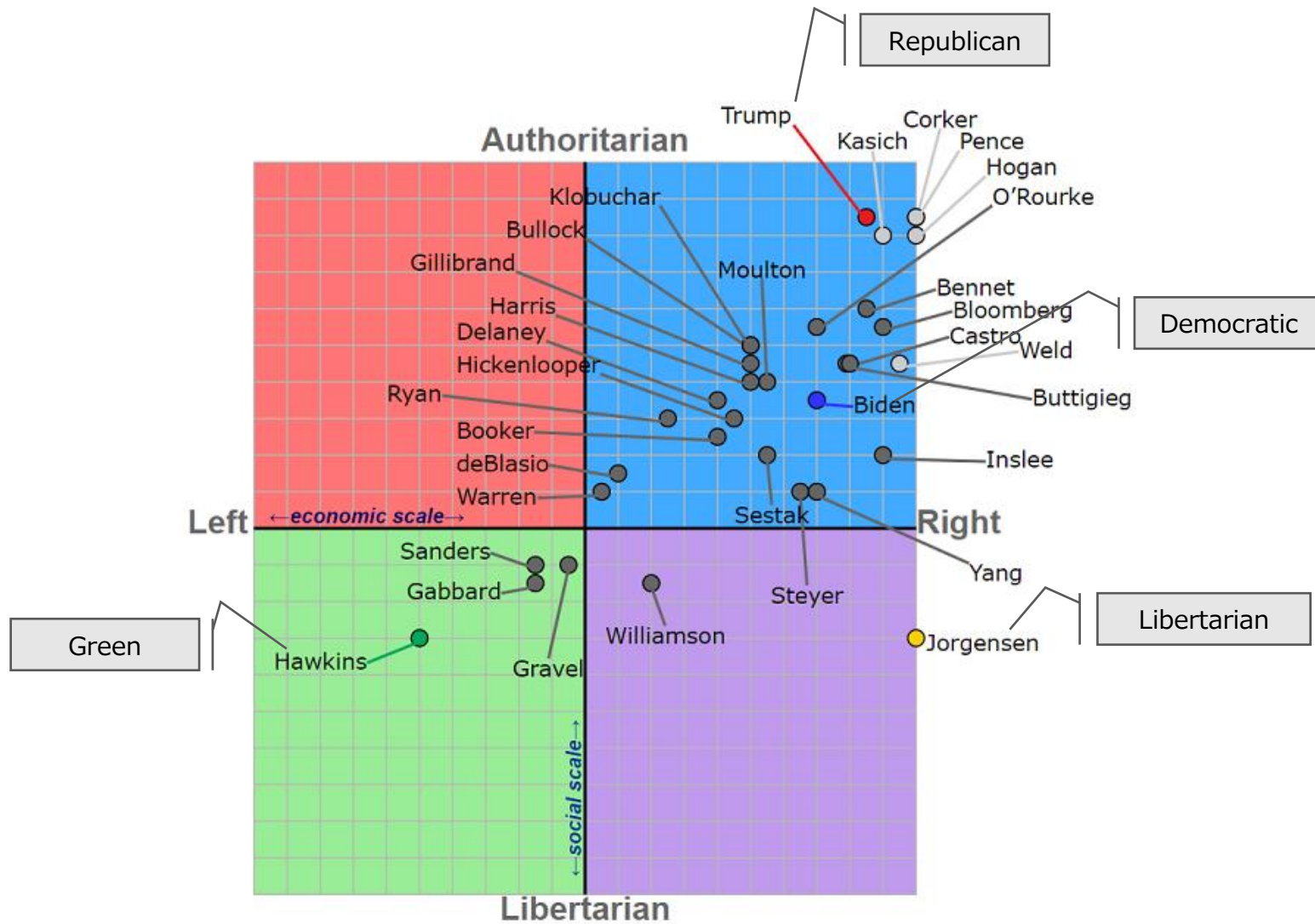
- 右翼－左翼の一次元論争では捉えられなかった、権威主義（全体主義）やリバタリアニズムの位置づけを適切に表現できる。
- 同一の設問を通じて、機械的に測定できるため主観的なレッテル貼りに陥らない。
- ポイント制の評価のため、単に「右翼」ではなくレベル感が分かる。



## Work 1 : ポリティカル・コンパス結果共有

- 納得感などの感想やディスカッション
- トランプ氏、バイデン氏らの判定について

# The US Presidential Candidates 2020





## Work 2 : ポリティカル・スペクトルは変えられる？

- 右翼 ⇔ 左翼の転向はできるか？
- 自由主義 ⇔ 権威主義の転向は可能か？